

# 名家縱論／蘇起：台灣的前途誰決定？

2016-01-10 03:04 聯合報 蘇起

台灣民眾的生活環保意識非常強烈。奇怪的是，一碰到攸關安危榮枯的政經大環境時，環保的警覺好像頓時煙消雲散。

最近兩本新書引起我的注意。一是民進黨主席蔡英文的「英派」，另一是美國史丹佛大學胡佛檔案館東亞部主任林孝庭的「台海、冷戰、蔣介石」。

「英派」自序的第一段只有一句話：「想想看，廿年後的台灣，會是個怎麼樣的國家？」這句充滿強烈政治暗示性的句子，開啟全書對台灣現況與願景的描述。兩百多頁的篇幅裡處處可見「台灣」，卻幾乎完全看不到「中華民國」四個字，唯一只在第二〇六頁過場式地提到「中華民國現行憲政體制」。一個正在競選中華民國總統的人，在選前就把「中華民國」這個重要的符號，掃除得如此徹底，背後的心態十分不尋常。

因此，如果民進黨真如一般所料入主總統府甚至立法院，那將不是「又一次的政黨輪替」而已，而是台灣政治的結構性翻轉。它代表六十多年來的基本國策，將從早年的冷戰對抗，轉到兩岸分治、而現在即將進入新的國家建構時期。支撐國策的力量也從美國圍堵政策，轉成兩岸和解，再變成現在的所謂「台灣民意」。這個轉變會讓將來對抗的主體，從共產黨與民進黨，擴大到「中國人」與「台灣人」。

另本新書「台海、冷戰、蔣介石」乃根據半公開的蔣介石日記、及解密的美國、英國、與中華民國政府的大量原始文件寫成。它的「一九六二台海危機」專章，描述老蔣總統如何試圖瞞著美國並利用中國大陸在「大躍進」及「三年饑荒」造成三千萬人喪生的極度混亂衰弱時期，進行縝密的軍事、經濟、內政與外交上的部署，動員「士氣高昂、訓練精實」的國軍部隊，預計在六二年的六月向福建發起攻擊，實現他「反攻大陸」的夢想。這個「國光計畫」最終由於美國的反對、美中的通氣、及中共快速調動四十萬大軍至福建對岸而不得不放棄。

這段殘酷的史實說明，不管台灣內部凝聚多大的能量，不管「台灣前途應由兩千三百萬人決定」這句話多有道理，台灣的歷史與地理，早就決定了它的前途必不可能單純地只由自己決定；周圍的大國一直在參與，甚至主導。原因很簡單：台灣的動向直接牽動它們的國家利益、人民情感、甚至政權穩定，因此它

們必須參與，而它們的參與就形塑了台灣躲也躲不掉的大環境。放眼全球，台灣其實一點都不需要悲情，因為以大凌小從來就是常態，不是例外。例外的是，這個本來可以理智處理的常態，竟因政黨惡鬥及媒體閉塞，造成全民忽視大環保的罕見後果。

大環境中最關鍵的當然是北京的看法。它對台灣的思考從來都是全面性、長遠性、戰略性，而不只局限於兩岸的互動。即使在兩岸領域，它對台灣各黨各派各團體各人的了解，遠比以前深入。其中蔡主席的兩岸言行，更不像當年陳總統那樣是白紙一張，反而是斑斑可考。在這種情況下，很難相信將來的民共對立，只靠「文字遊戲」就能解套；畢竟文字的效力還要建立在彼此的互信上，沒有互信，詞藻再美麗都沒有用。

更令人憂慮的，是將來「台灣人」與「中國人」的對抗。這些年兩岸都出現龐大網民。他們的意向對政府多少有些影響，而且不一定由政府控制。萬一「天然獨」與「中國夢」隔空或在某些場合爆發衝突，兩岸溝通管道又遭切斷，不能順利化解，後果實難想像。

美國態度如何？筆者已經多次撰文指出，身為世界唯一超強的美國，固然高度重視台灣的安全及戰略地位，但在台海，它意志及力量的集中度經常不如中共。民調甚至還顯示，台海危機是美國民眾最不願救援的對象，所以華府的優先選擇應還是管控台海衝突。

綜上以觀，如果台灣不能做好自己的大環保，大國必將積極協調管理。如果協調不成，中國大陸就可能用自己的方法、自己的節拍來處理。

從這個意義上看，台灣只要順著環境的大勢而為，還是能掌控自己的前途。若逆勢，就要重蹈一九六二年的覆轍了。

（作者為台北論壇董事長、國安會前秘書長）